|  |  |
| --- | --- |
| **มาตรฐานที่ 2** | **หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน** |
| **ตัวบ่งชี้ที่ 16** | **ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนของผู้สอน** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **หมวดวิชา** | **ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรวม** | **ระดับคุณภาพ** |
| **หมวดวิชาสามัญ** | 4.10 |  |
| **รวม** | 4.10 | ดี |
| **หมวดวิชาชีพ** |  |  |
| สาขาวิชาการบัญชี | 4.10 |  |
| สาขาวิชาการตลาด | 4.21 |  |
| สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ | 4.14 |  |
| สาขาวิชาการเลขานุการ | 4.30 |  |
| สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์/การจัดการทั่วไป | 4.17 |  |
| **รวม** | 4.18 | ดี |
| **ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว** |  |  |
| สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว | 4.09 |  |
| สาขาวิชาการโรงแรมและบริการ | 4.21 |  |
| **รวม** | 4.15 | ดี |
| **รวมทั้งสิ้น** | 4.15 | ดี |

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน

ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม ดี 4.00 - 5.00

ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม พอใช้ 3.50-3.99

ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม ปรับปรุง 1.00 - 3.49

สรุป ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม 4.11 คิดเป็นระดับคุณภาพ ดี

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้สอน/หมวดวิชา/สาขาวิชา** | **ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายบุคคล** | **ระดับคุณภาพ** |
| **หมวดวิชาสามัญ** |  |  |
| 1.นางจีรนันท์ ดุลยติธรรม | 4.05 | ดี |
| 2.นางศรีสุรักษ์ ไพรีพ่ายฤทธิ์ | 4.19 | ดี |
| 3.นางสาวอมรรัตน์ ห้องแซง | 4.20 | ดี |
| 4.นายสุรธีร์ รวงน้อย | 4.30 | ดี |
| 5.นายสุรชัย รุ่งรังษี | 4.41 | ดี |
| 6.นางสาวทัดดาว สว่างเกษม | 4.08 | ดี |
| 7.นายเชิดชู พะนา | 4.02 | ดี |
| 8.นางสาวจุฬารัตน์ เดชดี | 4.02 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.15** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการบัญชี** |  |  |
| 1.น.ส.รติกุล เหล่าธรรมยิ่งยง | 4.00 | ดี |
| 2.น.ส.ชนิดาภา กัลยานี | 4.22 | ดี |
| 3.น.ส.อังศุมา แฝดสูงเนิน | 4.06 | ดี |
| 4.น.ส.สายพิณ ใยผักแว่น | 4.09 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.09** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการตลาด** |  |  |
| 1.น.ส.ชลกิตติ ว่องวิทยา | 4.24 | ดี |
| 2.นางปรารถนา ดวงแก้ว | 4.34 | ดี |
| 3.นายศิริชัย ฉิมสุวรรณ์ | 4.28 | ดี |
| 4.นางสาวสุภาภร ลิ้มวิเชียร | 4.26 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.28** | **ดี** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้สอน/สาขาวิชา** | **ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายบุคคล** | **ระดับคุณภาพ** |
| **สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ** |  |  |
| 1.น.ส.อมรรัตน์ คมนามูล | 4.01 | ดี |
| 2.นางสาวขนิษฐา นามวงษ์ | 4.37 | ดี |
| 3.น.ส.สุวิมล เอ็นดู | 4.4 | ดี |
| 4.นางจุฑามาศ มีกุดเวียน | 4.67 | ดี |
| 5.นายโกเมศ ศรีสกุลเตียว | 4.13 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.25** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการเลขานุการ** |  |  |
| 1.นางปนัดดา อดุงศิริเทพ | 4.1 | ดี |
| 2.น.ส.ประภัสสร อุยวัฒนกุล | 4.44 | ดี |
| 3.นางสาวนวรัตน์ มวมขุนทด | 4.97 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.50** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์** |  |  |
| 1.น.ส.ขวัญเรือน อุดมนาม | 4.36 | ดี |
| 2.นางเอื้อมจิตร์ กลั่นจัตุรัส | 4.21 | ดี |
| 3.นางสาวศิริพร สุขรุ่งเรือง | 4.12 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.23** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการโรงแรมและบริการ** |  |  |
| 1.นางจารุวรรณ กะวิเศษ | 4.46 | ดี |
| 3.นางสาววลิตา เชาวลิต | 4.02 | ดี |
|  |  |  |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.38** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว** |  |  |
| 1.นางสาวณธษา พระเสมา | 4.12 | ดี |
| 2.นางสาวอรสา ปราบดี | 4.10 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.11** | **ดี** |
| **เฉลี่ยรวมทั้งหมด** | **4.25** | **ดี** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้สอน/สาขาวิชา** | **ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายบุคคล** | **ระดับคุณภาพ** |
| **สาขาวิชาการเลขานุการ** |  |  |
| 1.นางปนัดดา อดุงศิริเทพ | 4.01 | ดี |
| 2.น.ส.ประภัสสร อุยวัฒนกุล | 4.13 | ดี |
| 3.นางสาวนวรัตน์ มวมขุนทด | 4.1 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.09** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์** |  |  |
| 1.น.ส.ขวัญเรือน อุดมนาม | 4.05 | ดี |
| 2.นางเอื้อมจิตร์ กลั่นจัตุรัส | 4.16 | ดี |
| 3.นางสาวศิริพร สุขรุ่งเรือง | 4.12 | ดี |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.11** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการโรงแรมและบริการ** |  |  |
| 1.นางจารุวรรณ กะวิเศษ | 4.05 | ดี |
| 3.นางสาววลิตา เชาวลิต | 4.05 | ดี |
| 3.นางสาวจุฬารัตน์ ภักดิ์ศรีแพง | 4.00 |  |
| 4.นายธนภณ สุภาโชติอังคณา | 4.04 |  |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.04** | **ดี** |
| **สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว** |  |  |
| **1.นางสาวณธษา พระเสมา** | **4.01** | **ดี** |
| **2.นางสาวอรสา ปราบดี** | **4.11** | **ดี** |
| **รวมเฉลี่ย** | **4.06** | **ดี** |
| **เฉลี่ยรวมทั้งหมด** | **4.08** | **ดี** |

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน

ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม ดี 4.00 - 5.00

ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม พอใช้ 3.50-3.99

ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวม ปรับปรุง 1.00 - 3.49