

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
โครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
ระหว่างวันที่ ๒-๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และ วันที่ ๙-๑๐ มีนาคม ๒๕๖๗
ณ. อบต. มะเรียง

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมข้างชุมชน
๒. เพื่อจัดฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพข้างสร้างอาชีพเสริม และขึ้นทะเบียนข้างชุมชน
๓. เพื่อสร้างและบริหารจัดการศูนย์ข้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน)

ประโยชน์ที่ได้รับ

๑. ได้พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมข้างชุมชน
๒. ได้จัดฝึกอบรมพัฒนาทักษะอาชีพข้างสร้างอาชีพเสริม และขึ้นทะเบียนข้างชุมชน
๓. ได้สร้างและบริหารจัดการศูนย์ข้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง นักเรียน/นักศึกษา รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงานเอกชน รับจ้างทั่วไป อาชีพอิสระ/ค้าขาย จำนวน ๑๖๐ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมโครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แบ่งเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ สถานภาพ

ตอนที่ ๒ สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรม ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า แบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ สอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบเขียนข้อคิดเห็นและเสนอแนะได้โดยเสรี

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสุ่มแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบหลังเสร็จสิ้นการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม หากพบว่าแบบสอบถามฉบับใดมีคำตอบไม่สมบูรณ์จะไม่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๒. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคำตอบด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Statistics แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	๑.๐๐ – ๑.๘๐	ระดับความคิดเห็น	น้อยที่สุด
ระดับคะแนน	๑.๘๑ – ๒.๖๐	ระดับความคิดเห็น	น้อย
ระดับคะแนน	๒.๖๑ – ๓.๔๐	ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง
ระดับคะแนน	๓.๔๑ – ๔.๒๐	ระดับความคิดเห็น	มาก

ระดับคะแนน ๔.๒๑ – ๕.๐๐ ระดับความคิดเห็น มากที่สุด

๓. ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ วิเคราะห์ด้วยการหาความถี่และจัดอันดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๑

รายการ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	๗๕	๔๖.๙
หญิง	๘๕	๕๓.๑
รวม	๑๖๐	๑๐๐.๐
อายุ		
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๔๕	๒๘.๑
๒๐-๓๕ ปี	๔๑	๒๕.๖
๓๖-๕๐ ปี	๓๖	๒๒.๕
๔๖-๕๐ ปี	๒๖	๑๖.๓
๕๑ ปีขึ้นไป	๑๒	๗.๕
รวม	๑๖๐	๑๐๐.๐
อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	๒๕	๑๕.๖
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๕๖	๓๕.๐
พนักงานเอกชน	๓๖	๒๒.๕
รับจ้างทั่วไป	๑๖	๑๐.๐
อาชีพอิสระ/ค้าขาย	๒๗	๑๖.๙
รวม	๑๖๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๑ สรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๖๐ คน จำแนกตามเพศ พบว่า เป็น เพศชาย จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๙ เพศหญิง จำนวน ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๑ จำแนกตามอายุ พบว่า ต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑ ๒๐-๓๕ ปีจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖ ๓๖-๕๐ ปี จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕ ๔๖-๕๐ ปีจำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๓ ๕๑ปีขึ้นไป จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕ อาชีพ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐ พนักงานเอกชน จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕ รับจ้างทั่วไป จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐ อาชีพอิสระ/ค้าขายจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ

โครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ตารางที่ 2

รายการประเมิน	$\bar{X}$	Std.	ผลการประเมิน	ลำดับความสำคัญ
๑. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างทั่วถึง	๔.๙๕	.๒๑๙	มากที่สุด	๑
๒. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ	๔.๘๑	.๓๙๒	มากที่สุด	๒
๓. ความเหมาะสมของรูปแบบโครงการ	๔.๖๖	.๔๗๔	มากที่สุด	๔
๔. ความพร้อมของวัสดุฝึกที่ใช้ในการจัดโครงการ	๔.๕๔	.๕๐๐	มากที่สุด	๖
๕. สถานที่ในการจัดโครงการเหมาะสม	๔.๕๓	.๕๐๑	มากที่สุด	๗
๖. ประโยชน์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	๔.๘๐	.๔๐๑	มากที่สุด	๓
๗. ท่านสามารถนำประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	๔.๔๔	.๔๙๘	มากที่สุด	๘
๘. ภาพรวมความพึงพอใจที่มีการจัดโครงการ	๔.๖๖	.๔๗๔	มากที่สุด	๕
รวม	๔.๖๗	.๑๕๒	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่มีต่อการจัดกิจกรรมโครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ อันดับที่ ๑ มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างทั่วถึง อยู่ในระดับ มากที่สุด (๔.๙๕) อันดับที่ ๒ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ อยู่ในระดับ มากที่สุด (๔.๘๑) อันดับที่ ๓ ประโยชน์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับ มากที่สุด (๔.๘๐) อันดับที่ ๔ ความเหมาะสมของรูปแบบโครงการ อยู่ในระดับ มากที่สุด (๔.๖๖) อันดับที่ ๕ ภาพรวมความพึงพอใจที่มีการจัดโครงการ อยู่ในระดับ มากที่สุด (๔.๖๖) อันดับที่ ๖ ความพร้อมของวัสดุฝึกที่ใช้ในการจัดโครงการ อยู่ในระดับ มากที่สุด (๔.๕๔) อันดับที่ ๗ สถานที่ในการจัดโครงการเหมาะสม อยู่ในระดับ มาก (๔.๕๓) อันดับที่ ๘ ท่านสามารถนำประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ไปประยุกต์ใช้ได้จริง อยู่ในระดับ มาก (๔.๔๔) สรุปผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการงานกิจกรรมสร้างชุมชน (๑ วิทยาลัย ๑ ศูนย์ข้างชุมชน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}=๔.๖๗$)

๒. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

-

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
เพศ	160	1	2	245	1.53	.501
อาชีพ	160	1	5	444	2.78	1.308
1. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างทั่วถึง	160	4	5	792	4.95	.219
2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ	160	4	5	770	4.81	.392
3. ความเหมาะสมของรูปแบบโครงการ	160	4	5	746	4.66	.474
4. ความพร้อมของวัสดุฝึกที่ใช้ในการจัดโครงการ	160	4	5	726	4.54	.500
5. สถานที่ในการจัดโครงการเหมาะสม	160	4	5	725	4.53	.501
6. ประโยชน์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ	160	4	5	768	4.80	.401
7. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ	160	4	5	711	4.44	.498
8. ภาพรวมความพึงพอใจที่มีการจัดโครงการ	160	4	5	746	4.66	.474
sumA	160	4.00	5.00	748.00	4.6750	.15242
อายุ	160	1	5	399	2.49	1.264
Valid N (listwise)	160					

Frequencies

Statistics

				1. มีการ ประชาสัมพันธ์ นธ์การ ดำเนินงาน อย่างทั่วถึง	2. ความ เหมาะสม ของ ระยะเวลา ในการจัด โครงการ	3. ความ เหมาะสม ของรูปแบบ โครงการ	4. ความ พร้อมของ วัสดุฝึกที่ใช้ ในการจัด โครงการ	5. สถานที่ ในการจัด โครงการ เหมาะสม	6. ประโยชน์ ความรู้ที่ ได้รับจาก การเข้าร่วม โครงการ	7. ความ เหมาะสม ของการ ประชาสัมพันธ์ นธ์โครงการ	8. ภาพรวม ความพึง พอใจที่มี การจัด โครงการ	sumA	อายุ
		เพศ	อาชีพ										
N Valid Missin g Mean Median Std. Deviation Minimum Maximum Sum	Valid	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160	160
	Missin g	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
	Mean	1.53	2.78	4.95	4.81	4.66	4.54	4.53	4.80	4.44	4.66	4.6750	2.49
	Median	2.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.6250	2.00
	Std. Deviation	.501	1.308	.219	.392	.474	.500	.501	.401	.498	.474	.15242	1.264
	Minimum	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1
	Maximum	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5.00	5
	Sum	245	444	792	770	746	726	725	768	711	746	748.00	399

Frequency Table

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	75	42.1	46.9	46.9
	หญิง	85	47.8	53.1	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 20 ปี	45	25.3	28.1	28.1
	20-35 ปี	41	23.0	25.6	53.8
	36-50 ปี	36	20.2	22.5	76.3
	46-50 ปี	26	14.6	16.3	92.5
	51 ปีขึ้นไป	12	6.7	7.5	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

อาชีพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	นักเรียน/นักศึกษา	25	14.0	15.6	15.6
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	56	31.5	35.0	50.6
	พนักงานเอกชน	36	20.2	22.5	73.1
	รับจ้างทั่วไป	16	9.0	10.0	83.1
	อาชีพอิสระ/ค้าขาย	27	15.2	16.9	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

1. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างทั่วถึง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	8	4.5	5.0	5.0
	มากที่สุด	152	85.4	95.0	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

2. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดโครงการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	30	16.9	18.8	18.8
	มากที่สุด	130	73.0	81.3	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

3. ความเหมาะสมของรูปแบบโครงการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	54	30.3	33.8	33.8
	มากที่สุด	106	59.6	66.3	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

4. ความพร้อมของวัสดุฝึกที่ใช้ในการจัดโครงการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	74	41.6	46.3	46.3
	มากที่สุด	86	48.3	53.8	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

5. สถานที่ในการจัดโครงการเหมาะสม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	75	42.1	46.9	46.9
	มากที่สุด	85	47.8	53.1	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

6. ประโยชน์ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	32	18.0	20.0	20.0
	มากที่สุด	128	71.9	80.0	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

7. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	89	50.0	55.6	55.6
	มากที่สุด	71	39.9	44.4	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		

8. ภาพรวมความพึงพอใจที่มีการจัดโครงการ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มาก	54	30.3	33.8	33.8
	มากที่สุด	106	59.6	66.3	100.0
	Total	160	89.9	100.0	
Missing	System	18	10.1		
Total		178	100.0		